



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС23-19624

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

23 октября 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Грачева И.Л., изучив кассационную жалобу гаражного потребительского кооператива «Энка» (далее – Кооператив) и кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Офис-Бизнес» (далее – Общество) на решение Арбитражного суда Краснодарского края от 24.01.2023, дополнительное решение этого же суда от 14.02.2023, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 05.04.2023 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 26.06.2023 по делу № А32-49187/2022,

у с т а н о в и л:

В кассационных жалобах, поданных в Верховный Суд Российской Федерации, заявители, ссылаясь на нарушение судами трех инстанций норм материального и процессуального права, просят пересмотреть в кассационном порядке указанные судебные акты.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений судами норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Суды, исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства, правильно применив нормы гражданского законодательства, установив, что Кооператив незаконно установил шлагбаум, который препятствует Обществу в пользовании арендованным им имуществом, пришли к выводу об обоснованности требования последнего об обязанности Кооператива демонтировать данный шлагбаум, в том числе тумбу (стойку), а на случай неисполнения судебного акта присудили судебную неустойку.

При этом суды также установили отсутствие правовых оснований для удовлетворения требования Общества о признании незаконными действий (бездействия) публичных органов.

Приведенные в кассационных жалобах доводы не опровергают выводы судов, направлены на переоценку установленных по делу обстоятельств, не подтверждают существенных нарушений судами норм материального и (или) процессуального права, повлиявших на исход дела, поэтому не имеется предусмотренных статьями 291.6 и 291.11 АПК РФ оснований для передачи жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л:

отказать гаражному потребительскому кооперативу «Энка» и обществу с ограниченной ответственностью «Офис-Бизнес» в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

И.Л. Грачева